### ERRO DE TIPO ESSENCIAL

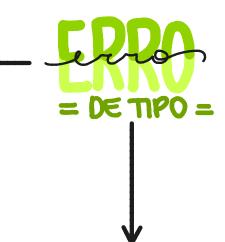
- \*= "ERRO SOBRE EVEMENTO CONSTITUTIVO DO TIPO PENAL".
- HÁ UMA REPRESENTAÇÃO ERRÔNEA DA REAUDADE.
- O AGENTE ACCEDITA NÃO SE VERIFICAR A PRESENÇA DE UM DOS ELEMENTOS ESTENCIAIS DO TIPO PENAL.
- EX.: (RIME DE DESACATO → SE O AGENTE DESCONHECE A QUALIDADE DE FUNCIONÁRIO PÚBLICO DA VÍTIMA = ERRO DE TIPO.
- PODE OCORRER NOS CRIMES OMISSIVOS
  IMPRÓPRIOS (COMISSIVOS POR OMISSÃO):

   O AGENTE PODE DESCONHECER SUA
  CONDIÇÃO DE GARANTIDOR NO CASO
  CONCRETO. (EX.: NÃO PERCEBE QUE A
  VÍTIMA É SEU FILHO)

### ERRO DE TIPO PERMISSIVO

(EXCLUI A CULPABILIDADE)

·= DESCRIMINANTES PUTATIVAS
·ERRO SOBRE OS PRESSUPOSTOS
OBJETIVOS DE UMA CAUSA DE
JUSTIFICAÇÃO (EXCLUDENTE).



### · PODE SER:

· ESCUSAYEL:

O AGENTE NÃO PODERIA, C/UM EXERCÍCIO MENTAL RAZDÁVEL, CONHECER, DE FATO, A PRESENÇA DO ELEMENTO DO TIPO.

## · INESCUSÁVEL:

O AGENTE PODERIA, C'UM EXERCÍCIO MENTAL RAZDÁVEL, CONHECER O ELEMENTO DO TIPO E AGADO DE FORMA DIVERSA.

### ERRO DE TIPO ACIDENTAL

OU DESVIO NO NEXO CAUSAL.

(CONDUTA → RESULTADO)

- · TIPOS:
  - · ERRO SOBRE A PESSOA
  - · ERRO SOBRE O NEXO COUSAL
  - · ERRO NA EXECUÇÃO
  - · ERRO SOBRE O CRIME
  - · ERRO SOBRE O OBJETO



### ERRO SOBRE A PESSOA

• O AGENTE PRATICA O ATO CONTRA DESVOA DIVERSA DA PESVOA VISADA.

(POR CONFUNDI-LAS)

• O AGENTE RESPONDERA COMO SE TIVESSE PRATICADO O CRIME CONTRA A PESSOA VISADA. (NÃO CONTRA QUEM EPETIVAMENTE PRATICOU)

= TEORIA DA EQUIYALÊNCIA.

EX.: A MÃE ACHOU QUE ESTAVA MATANDO SEU FILHO, MAS ERA OUTRO NENÉM.

RESPONDERÁ POR INFONTICIONO

("MATAR (...) O PRÓPRIO FILHO")

## ERRO SOBRE O NEXO COUSAL

• O AGENTE ALCANÇA O RESULTADO PRETENDIDO, MAS POR UM NEXO CAUSAL DIFERENTE DO PLANEZADO.

#### ·TIPOS:

- · ERRO SOBRE O NEXO CAUSAL EM SENTIDO ESTRITO:
  - O AGENTE, C/UM 80 ATO, PROVOCA O RESULTADO PRETEUDIDO.
  - O AGENTE RESPONDERÁ PELO QUE EFETIVAMENTE ACONTECEU.
  - EX: 208É ATIRA CONTRA MARIA P/ MATÁ-LA, ELA CAINA PSCINA E MORRE AFOGADA.

#### · DOW GERAL OU ABSTRATO:

O AGENTE, ACREDITANDO JA TER ALCANÇADO SEU OBJETIVO, PRATICA NOVA CONDUTA (C/ FINALIDADE OISTINTA), MAS DEPOIS CONSTATA QUE ESTA ÚLTIMA FOI A QUE EFETIVAMENTE COUSOU O RESULTADO.

C/MEDO DE ENCONTRAREM SEU CORPO, A 306A NO RIO. DEPOIS DESCOBRE QUE ELA MORREU AFOGADA.

### ERRO DE TIPO ACIDENTAL

# ERRO NA EXECUÇÃO

• O AGENTE ATINGE PESKOA DIVERSA POR ERRO NA HORA DE EXECUTAR O DEUTO. (NÃO CONFUNDE A PESKOA)

> PODE DECORLER DE MERO ACIDENTE NA EXECUÇÃO

· O AGENTE RESPONDERÁ COMO SE TIVESSE PRATICADO O CRIME CONTRA A PESSOA VISADA.

### ·TIPOS:

# ERRO NA EXECUÇÃO C/UNIDADE SIMPLES:

- O AGENTE ATINGE SOMENTE A PESSOA DIVERSA.
- · O AGENTE RESPONDERÁ COMO SE TIVESSE PRATICADO O CRIME CONTRA A PESSOA VISADA.

### ERRO NA EXECUÇÃO C/ UNIDADE COMPLEXA:

· O AGENTE ATINGE :

PESSOA + VITIMA ORIGINALMENTE
PRETENDIDA

· O AGENTE RESPONDERÁ PELOS DOIS CRIMES, EM CONCURSO FORMAL.



#### ERRO SOBRE O CRIME

(OU RESULTADO DIVERSO DO PRETENDIDO)

- O AGENTE PRETENDIA COMETER UM CRIME,
  MAS, POR ACABA
  ERRO NA EXECUÇÃO,
  COMETENDO OUTRO.
- O AGENTE RESPONDERÁ PELOS DOIS CRIMES.
  •TIPOS:

### ERRO SOBRE O CRIME C/UNIDAGE SIMPLES:

- · PESYOA YISADA , COISA ATINGIDA :
  - · RESPONDE PEW DOW EM RELAÇÃO À PESSOA.
- . COISA VISADA , PESSOA ATINGIDA :
  - · RESPONDE APENAS PELO RESULTADO EM RELAÇÃO À PESTOA.

### ERRO SOBRE O CRIME C'UNIDADE COMPUEXA:

· O AGENTE ATINGE :

PESSOA/COISA DIVERSA

+ PESMOA / COISA PRETENDIDA

· O AGENTE RESPONDERÁ PEUS DOIS CRIMES, EM CONCURSO FORMAL.

# CUIDADO!

NÃO EXISTE CRIME DE DANO CULPOSO

#### **CLULU.CONCURSEIRA**

### ERRO DE TIPO ACIDENTAL

### EKRO SOBRE O OBJETO

- · O AGENTE EKRA SOBRE A COISA VISADA.
- · EUE RESPONDERA PEUD CRIME EFETIVAMENTE PRATICADO.
- · EXEMPLO: IA FURTAR UN QUADRO VALLOSO, MAS ROUBA UM FALSO
- RESPONDE PEUD FURTO DA OBRA DE PEQUENO VALOR.

# ERRO DE PROIBIÇÃO

- · ATUA SOBRE O ELEMENTO DA CULPABILIDADE : "POTENCIAL CONSCIÊNCIA DA ILICITUDE"
- = QUANDO O AGENDE AGE ACCEDITANDO QUE SUA CONDUTA NÃO É LUCITA.

### PODE SER:

(ACHA QUE NÃO É PROIGIDO)

### · ESCUSAYEL:

O AGENTE NÃO PODERIA, C/ UM EXERCÍCIO MENTAL RAZOÁVEL, SABER QUE SUA CONDUTA ERA CONTRÁRIA AO DIREITO.

• EXCUI-SE A O AGENTE É ISENTO DE PENA.

### · INESCUSÁVEL:

O AGENTE PODERIA, C/UM EXERCÍCIO MENTAL RAZOÁVEL, SABER QUE SUA CONDUTA ERA CONTRÁRIA AO DIREITO.

· PERMANECE A → A PENA É DIMINUÍDA DE 1/6 A 1/3. CULPABILIDADE

### ERRO DETERMINADO POR TERCEIRO

- O AGENTE ERRA, PORQUE ALGUÉM O INDUCIO A 1840. (É UMA MODAUDADE DE AUTORIA MEDIATA)
- SÓ RESPONDE PEUD DEUTO AQUELE QUE PROVOCA O ERRO.
- EXEMPLO: UM MÉDICO PEDE À ENFERMEIRA

  QUE DE UM VENENO AO PACIENTE DIZENDO SER

  REMÉDIO. ELA O FAZ E O PACIENTE MORRE.

  \$60 0 MÉDICO RESPONDE PEUD HOMICÍDIO.

### DESCRIMINANTE PUTATIVA

· O AGENTE AGE ACREDITANDO ESTAR PRESENTE UMA SITUAÇÃO QUE, SE DE FATO EXISTISSE, TORNORIA SUA AÇÃO LEGÍTIMA.

(EX.: EXCUIDENTES DE LUCTUDE)

### > DEUTO PUTATIVO

• 0 AGENTE AGE ACREDITANDO ESTAR PRATICANDO UM CRIME, MAS, NA VERDADE, ESTÁ COMETENDO UM INDIFERENTE PENAC.

(EX.: 0 CIDADÃO ESBARRA EM UM CARRO E FOGE ACHANDO SER UM CRIME)